

# 건축위원회 회의록

1996. 6. 7

주 택 과

# 회 의 록

□ 일 시 : 1996. 6. 7 14 : 00

□ 장 소 : 소회의실

□ 참석자 : 김동한, 박정우, 장윤용, 최영식, 신동출, 윤종원, 이승엽, 조정형, 이승락, 배규상, 류승구, 이무용, 장근수, 이문희

위 원	심 의 내 용
사 회 자	○ 지금부터 건축위원회를 개최하고자 합니다. 위원장이신 부군수께서 행사관계로 부위원장인 주택과장이 위원장을 대신하여 직무를 대행하도록 하겠습니다.
주 택 과 장	○ 바쁘신 가운데 참석하여 주셔서 깊은 감사를 드립니다. '95. 12. 30일 건축법과 동법시행령이 개정되었고 또한 '96. 1. 18일 건축법 시행규칙이 개정이 되어 지방자치단체의 조례에 정해서 시행하도록 위임이 많이된 사항이 있어 우리지역 실정과 지방화 시대에 걸맞게 우리군 건축조례를 개정하려고 합니다. 취지와 보충설명은 간사께서 하겠습니다만 우리군이 더욱 발전할 수 있도록 좋은(안)을 말씀해 주시면 감사하겠습니다.
사 회 자	○ 건축조례 개정 취지, 건축조례 개정(안)을 전반적으로 설명하고 그동안 의견 수렴한 각 읍·면의 의견과 건축사협회의 의견을 상세히 설명하다.
주 택 과 장	○ 그럼 건축조례 신규대비표와 개정(안)을 보시고 하나 하나 의결해 나가도록 하겠습니다.
사 회 자	○ 먼저 제3조(건축위원회)에 대하여 개정된 내용을 설명하다. 위원 여러분의 개정(안)에 대하여 이의가 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
주 택 과 장	○ 제3조 제1항 7호의 규정에 위원 여러분의 의견은 어떠하신지 말씀하여 주시기 바랍니다.

위 원	심 의 내 용
윤 종 원 위 원	○ 시에서도 6층이상 연면적 5,000제곱미터로 규정되었고 각 구청에서도 같은 사항이나 시의 의견도 따라야 하겠지만 지역 특성에 따라 조정할수도 있는 사항이라고도 봅니다.
조 경 형 위 원	○ 우리지역은 공장(쌍용 등)을 신설할곳이 많으므로 공장, 창고는 제외 시키는 것이 좋을것 같습니다.
윤 종 원 위 원	○ 심의받는 사항인데 타구청과 권형을 유지하여 업무에 혼란이 없도록 하는것이 바람직 하다고 봅니다.
박 정 우 교 수	○ 건축사 협회에서는 7층이상으로 규정하여 달라는 의견이 있는데 6층으로 규정하는것이 바람직하다고 봅니다.
장 윤 용 교 수	○ 달성군은 5층이상되는 건물도 신축되는것이 많지 않은것으로 보는데 7층까지 확대할 필요는 없는것 같고 공장, 창고 건물 신축으로 인하여 울타리등 대지경계선으로 부터 잘못되는것이 많은데 공장, 창고도 심의받도록 함이 타당하다고 봅니다.
도 시 과 장	○ 시본청 의견도 있고 우리군의 실정으로 보아 6층으로 함이 적정하다고 봅니다.
이 승 엽 위 원	○ 엘리베이터도 적용도 있으므로 5층으로 하는것이 좋겠다고 봅니다.
지역경제과장	○ 창고도 1,500평이면 큰편인데 심의를 받도록 하는것이 좋을것 같습니다.
이 승 엽 위 원	○ 대구광역시 의견을 따르는것이 좋겠다고 봅니다.
주 택 과 장	○ 위원여러분의 뜻에 따라 6층으로하고 단서조항은 삽입하지 않기로 하겠습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견은 없습니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.

위 원	심 의 내 용
주 택 과 장	○ 다른의견이 없으면 원안대로 가결하고 제4조(건축신고)에 대하여 심의하도록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제4조(건축신고)에 대하여 설명하다.
신 동 출 위 원	○ 제4조는 표준설계도서에 의한 신고사항으로 적정하다고 봅니다.
사 회 자	○ 다른 의견은 없습니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른의견이 없으면 제4조는 원안대로 가결하고 제5조를 심의하도록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제5조, 제6조, 제7조에 대하여 설명하다. 다른 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 다른 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른의견이 없으시면 제5조, 제6조, 제7조는 원안대로 가결하고 제8조(건축지도원)에 대하여 심의를 하도록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제8조(건축지도원)에 대하여 설명하다.
최 영 식 교 수	○ 건축지도원의 건축사보로서 5년 이상의 경력이 있는자로 되어 있는데 사실상 3년쯤 하는것이 타당하다고 봅니다.
윤 종 원 위 원	○ 3년은 무리고 5년쯤 되어야 건축의 실무에 대하여 대처 능력 있으므로 5년은 되어야 된다고 봅니다.
최 영 식 교 수	○ 5년쯤으로 하는것이 적당하다고 봅니다.
사 회 자	○ 위원여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 다른 의견이 없습니다.

위 원	심 의 내 용
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으시면 원안대로 가결하고 제9조(대지의 조경)에 대하여 심의를 하도록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제9조(대지의 조경)에 대하여 개정 취지를 설명하다. 에 대하여 심의 하도록 하겠습니다.
윤 종 원 위 원	○ 제3항의 4에서 중심상업지역 또는 일반상업지역안의 건축물로서 대지면적 500제곱미터 이하인 경우로서 위원회의 심의를 거치도록 한 사항은 조경을 제외하도록 되어있는데 중구에도 이러한 사항이 있어 건축주의 부담을 줄일려고 하였으나 시행이 잘 되지 않았던 사항이었습니다.
도 시 과 장	○ 달성군은 대구 중구와는 특성상 다르고하니 조경을 하는것이 바람직하다고 봅니다.
신 동 출 위 원	○ 불법을 조장하는것도 아니고 사실상 조경이 불가한데 중심상업 지역에 조경폭은 1.2미터 이상은 되어야 하고 조경을 할 경우 건물 방수도 잘 되지않고 사후 관리도 잘 되지 않으니 신설하는것이 좋다고 봅니다.
윤 종 원 위 원	○ 조경을 할려면 최소 3제곱미터는 되어야 하는데 건폐율 70~80%를 하면 조경을 할수가 없는 실정 입니다.
최 영 식 교 수	○ 사실 나무가 살지도 않고 도시 중심지는 지표수도 없는데 현실성 있게 탄력적으로 운용되어야 하고 차라리 조경하는 비용으로 다른 녹지에 투자하여 도시환경을 살리는것이 바람직하다고 봅니다.
박 정 우 교 수	○ 원안대로 시행하는것이 좋겠다고 봅니다.
이 승 엽 위 원	○ 현실성 있게 원안대로 시행하는것이 바람직하다고 봅니다.
사 회 자	○ 다른 의견이 없으십니까?

위 원	심 의 내 용
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으므로 원안대로 가결하고 다른 조항을 심의 하도록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제10조(식재등 조경 기준), 제11조(조경공사비의 예탁), 제 12조(도로안의 건축제한)을 설명하다. 위원 여러분의 좋은 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
조 경 형 위 원	○ 특별한 사항도 없고 원안대로 가결하는것이 좋겠다고 봅니다.
사 회 자	○ 다른 의견이 없습니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으면 원안대로 가결하고 제4장 지역지구안의 건축물에 대하여 심의를 하도록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제13조(전용주거지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주십시오.
신 동 출 위 원	○ 시행령에서 위임된 사항도 신설되었고 무난하게 개정되었다고 봅니다.
사 회 자	○ 위원 여러분 다른 의견은 없으십니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제14조에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

위 원	심 의 내 용
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제15조(준주거지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다.
윤 종 원 위 원	○ 12항의 동물관련시설중에서 의견수렴결과 축사는 제외하자는 의견이 있으므로 단서조항을 두어 축사는 제외하는것이 바람직 하다고 봅니다.
지역경제과장	○ 동물관련시설이 구체적으로 무엇인지 말씀하여 주시기 바랍니다.
사 회 자	○ 건축법 시행령에 의한 동물관련시설에 대하여 설명하다.
산 업 과 장	○ 동물 검역소에 대하여 보충 설명을 하다.
도 시 과 장	○ 주거지역에 축사를 지으면 위생상 불리하고 미관에도 지장이 있으므로 축사는 제외시키는 단서조항을 만드는것이 좋겠다고 봅니다.
사 회 자	○ 위원 여러분의 다른 의견이 없으십니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으면 동물관련시설은 허용하되 단서조항으로 축사는 제외하기로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제16조(중심상업지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명 하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.

위 원	심 의 내 용
사 회 자	○ 제17조(일반상업지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
신 동 출 위 원	○ 10항의 동물관련시설에서도 축사는 제외하는것이 좋겠다고 봅니다.
지역경제과장	○ 동물관련시설은 가능하되 축사는 제외하는것이 당연하다고 봅니다. 중심상업지역에 축사를 지을 사람도 없겠지만 혹시 알수가 없으니 제외하도록 합시다.
사 회 자	○ 다른 의견이 없습니까?
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으면 동물관련시설은 허용하되 단서조항으로 축사는 제외하기로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제18조(근린상업지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제19조(유통상업지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명 하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제20조(전용공업지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.



위 원	심 의 내 용
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제21조(일반공업지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제22조(준공업지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
도 시 과 장	○ 1항의 단서조항은 없애는것이 타당하다고 봅니다.
신 동 출 위 원	○ 북구청에도 단서조항을 삽입하였는데 군수가 지정 공고한 지역에 한한다 라고 조항을 삽입 하도록 하는것이 좋겠다고 봅니다.
도 시 과 장	○ 단서조항을 넣으면 특혜니 하는 말썽의 소지가 있으므로 단독주택 및 공동주택으로 하는것이 좋다고 봅니다.
조 경 형 위 원	○ 단서조항을 없애는 것이 좋다고 봅니다.
사 회 자	○ 다른 의견이 없습니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 위원 여러분의 의견에 따라 1항은 단독주택 및 공동주택으로 단서조항없이 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제23조(보전녹지지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

위 원	심 의 내 용
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제24조(생산녹지지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제25조(자연녹지지역안에서의 건축물의 건축금지 및 제한)에 대하여 설명하다. 자연녹지지역은 의견수렴결과 논공면 삼리3리 이 달 천 주민과 유가면 양1리 이 배 근 주민으로 부터 주민정서를 고려하고 녹지의 훼손 방지를 위하여 숙박시설은 제한 되어야 한다는 의견이 있었습니다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
박 정 우 교 수	○ 농촌 주민들의 생산의욕이 감퇴되고 자연경관이 훼손되므로 마땅히 제한 되어야 된다고 봅니다.
장 윤 용 교 수	○ 매스컴에 상당히 많이 나오는 러브 호텔이라는 것과 같은 맥락인데 비생산적이고 청소년 교육환경에 악영향을 미치고 있으므로 당연히 조례에서 삭제하는것이 바람직 하다고 봅니다.
최 영 식 교 수	○ 농촌 지역에 여관이 많이 들어서서 좋을것이 하나도 없으며 들판에 농지나 임야를 훼손하여 숙박시설이 들어서면 환경오염은 가중되는 실정이고 상대적으로 주민들의 위화감이 발생되므로 허용해서는 않된다고 봅니다.
사 회 자	○ 위원 여러분의 다른 의견이 있습니까?

위 원	심 의 내 용
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 자연녹지지역안에서는 숙박시설이 허용되지 않도록 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제26조(건축물의 용도제한)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제27조, 제28조, 제29조, 제30조, 제31조, 제32조, 제33조, 제34조, 제35조, 제36조, 제37조, 제38조, 제39조, 제40조, 제41조, 제42조, 제43조, 제44조, 제45조, 제46조에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제47조(대지면적의 최소한도)에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.
윤 종 원 위 원	○ 당초 건축조례보다 강화된 실정이나 각 구청에 비추어 달성 군도 형평을 기하여야 할것으로 생각되며 대구광역시 건축조례가 개정되어 큰 무리는 없을것으로 생각됩니다.
사 회 자	○ 다른 의견이 없습니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제48조(건축선으로 부터 띄어야 할 거리)를 설명하다. 위원여러분의 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.

위 원	심 의 내 용
장 윤 용 교 수	○ 제1호의 공해공장은 띄어야 할 거리를 3미터에서 4미터로 하는것이 좋겠습니다.
이 승 업 위 원	○ 제3호의 판매시설등도 4미터를 띄우게 되면 너무 강화 하므로 2미터 정도로 완화하는것이 좋겠다고 봅니다.
조 경 형 위 원	○ 제3호는 대지의 성격상으로 2미터로 조정하는것이 적당하다고 봅니다. 제가 알기로는 각 구청 모두 2미터로 지정된것으로 봅니다.
윤 종 원 위 원	○ 제4호의 공동주택도 각구청은 4미터로 지정된것으로 압니다만 쾌적한 주거환경을 위해서는 4미터 정도 띄워야함이 바람직 하다고 봅니다.
박 정 우 교 수	○ 제5호는 관람집회시설등이 1미터를 띄우도록 되었는데 1.5미터는 띄워야 민원의 해소도 되고 교통 소통등에 원활하다고 봅니다.
사 회 자	○ 위원 여러분 다른 의견이 없습니까?
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으시면 위원여러분의 의견에 따라 제1호는 띄우는 거리를 4미터로 제3호는 2미터로, 제4호는 4미터로 제5호는 1.5미터로 각각 띄우도록 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제49조(인접대지 경계선으로부터 띄어야 할 거리)에 대하여 설명하다. 위원여러분의 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.
조 경 형 위 원	○ 먼저 조해보다 상세히 개정이 되어 적용에 상당히 좋다고 봅니다.
사 회 자	○ 위원 여러분 다른 의견은 없습니까?

위 원	심 의 내 용
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 다른 의견이 없으시면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 제50조, 제51조, 제52조, 제53조, 제54조, 제55조, 제56조에 대하여 설명하다. 위원 여러분의 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.
위 원 전 원	○ 의견이 없습니다.
주 택 과 장	○ 의견이 없으시면 원안대로 가결토록 하겠습니다.
사 회 자	○ 이상으로 대구광역시달성군건축조례 개정에 따른 건축위원회 를 마치도록 하겠습니다.
주 택 과 장	○ 바쁘신 가운데 우리군 발전을 위하여 성원해 주신 위원 여러 분께 진심으로 감사를 드리고 끝까지 좋은 의견을 모아주신 위원님께 위원장님을 대신하여 깊은 감사를 드립니다. 위원님들 오늘 수고가 대단히 많았습니다.

— 감사 합니다. —